



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Vereniging Jenaplanonderwijs Noord

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 6 oktober 2022

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder bestuur in Nederland. We hebben bij Vereniging Jenaplanonderwijs Noord onderzocht of de sturing door het bestuur op de kwaliteit van het onderwijs op de scholen op orde is, of er sprake is van deugdelijk financieel beheer en hoe dit bijdraagt aan de kernfuncties van het onderwijs (zie Onderzoekskader 2021).

Wat gaat goed?

Het bestuur van Vereniging Jenaplanonderwijs Noord heeft zicht op de kwaliteit van de scholen en stuurt op onderwijsverbetering. Het stelsel van kwaliteitszorg is ingebed in de organisatie en geeft het bestuur voldoende beeld van de onderwijskwaliteit op de school. Het bestuur ondersteunt de school met voldoende middelen om de kwaliteit van het onderwijs te waarborgen en verder te ontwikkelen. Ook het financieel beheer is deugdelijk.

In vergelijking met het vorige onderzoek is er een nieuwe bestuurlijke organisatie, waarin een duidelijke scheiding is aangebracht tussen bestuur en intern toezicht én een meer professionele dialoog op bestuursniveau mogelijk is.

Het bestuur heeft gekozen voor een strategisch schoolplan dat voor beide scholen onder zijn beheer geldt. Dit versterkt de samenwerking op alle niveaus. Zo is er één managementteam voor beide locaties, dat doordacht is samengesteld. Er is sprake van een effectieve wisselwerking tussen managementteam en werkvloer. Teamleden zijn goed geïnformeerd en voelen zich betrokken bij wat er in de scholen gebeurt.

Het bestuur voorziet ruim in de professionaliseringsbehoeften van leraren door zowel team- als individuele scholingen te faciliteren. Binnen het bestuur heerst een sterke kwaliteitscultuur. Er is draagvlak voor de ambities en de leraren zetten zich gezamenlijk actief in om de doelen te realiseren. Meer dan in het verleden is er in de cultuur bewustzijn en aandacht voor het niveau van leerprestaties van de leerlingenpopulatie.

Bestuur: Vereniging
Jenaplanonderwijs Noord
Bestuursnummer: 40865
Sector: Primair Onderwijs

Aantal scholen onder bestuur: 2

Totaal aantal leerlingen: 401
per 1 oktober 2020

Lijst met scholen waarbij we verificatie-activiteiten hebben uitgevoerd:

Peter Petersen 01VG|C1
't Vlot 01VG|C2

Lijst met scholen met ander type onderzoek:

Kwaliteitsonderzoek naar risico's
Peter Petersen 01VG|C1

Wat kan beter?

Het bestuur onderscheidt een bestuurlijk- en een schooljaarplan met veel verbeterthema's. Binnen het kwaliteitszorgstelsel kan een verdiepingsslag gemaakt worden. De ambities op bestuurlijk en schoolniveau kunnen sterker naar concrete doelen vertaald worden. Ook de evaluatie en analyse of doelen wel of niet behaald zijn, kan beter. Zodat het bestuur meer zicht krijgt op welke interventies daadwerkelijk leiden tot het gewenste resultaat.

Op schoolniveau zien we een grote hoeveelheid deels overlappende thema's. We missen daarin duidelijke prioriteiten voor de korte en langere termijn. Nieuwe methodieken hebben tijd nodig voor goede implementatie in de praktijk en duurzame borging.

Binnen het nieuwe bestuursmodel kunnen de jonge Raad van Toezicht en de Medezeggenschapsraad meer in hun kracht komen door zich verder te professionaliseren. Ook de interne- en externe dialoog kan sterker. Dit kan bijdragen aan een betere verantwoording vanuit het intern toezicht over de kwaliteit van bestuurlijk handelen en de doelmatigheid van de inzet van middelen voor strategische thema's. De informatiewaarde van het jaarverslag kan beter. Daarnaast mag het bestuur in zijn bestuursverslag meer helderheid verschaffen over de besteding van de middelen voor passend onderwijs.

Wat moet beter?

De intern toezichthouder moet zich beter verantwoorden over zijn handelen en behaalde resultaten. Het bestuursverslag van het bestuur moet volledig zijn. De verantwoording van de intern toezichthouder over hoe hij het toezicht op een doelmatige besteding van rijksmiddelen heeft uitgevoerd ontbreekt in het jaarverslag. In de continuïteitsparagraaf zijn een aantal onderdelen niet volledig opgenomen. Wij vertrouwen erop dat het bestuur dit in het eerstvolgende bestuursverslag herstelt.

Vervolg

Het bestuur komt in aanmerking voor het volgende vierjaarlijkse onderzoek volgens de reguliere onderzoeks cyclus. In de tussenliggende periode vindt er een jaarlijkse analyse plaats van de prestaties op het niveau van het bestuur en de scholen. Mochten hieruit risico's naar voren komen, dan zal de inspectie hierover in gesprek gaan met het bestuur.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het vierjaarlijks onderzoek	6
2.	Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur	8
	2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	9
	2.2. Afspraken over vervolgtoezicht	15
3.	Reactie van het bestuur	16

1. Opzet van het vierjaarlijks onderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft in de periode 12 t/m 19 mei 2022 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Vereniging Jenaplanonderwijs Noord. In een vierjaarlijks onderzoek staan de volgende onderzoeksvragen centraal:

- Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit op de scholen?
- Is er sprake van deugdelijk financieel beheer?
- Heeft het bestuur ambities gericht op de verdere ontwikkeling van de scholen en dragen deze bij aan de kernfuncties van het onderwijs?

Werkwijze en onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek richt zich op onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur. Daarnaast spreken we vanuit het perspectief van de kernfuncties en het stelsel met het bestuur over zijn visie en ambities.

Standaard	Onderzocht
Besturing, Kwaliteitszorg en Ambitie	
BKA1. Visie, ambities en doelen	•
BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen voeren we verificatie-activiteiten uit op school- en bestuursniveau. Daarbij kunnen we ook andere belanghebbenden betrekken.

Onderzoeksactiviteiten

Het vierjaarlijks onderzoek bij Vereniging Jenaplanonderwijs Noord bestaat uit de volgende verificatie-activiteiten.

Om ons een oordeel te kunnen vormen over de sturing van het bestuur op onderwijskwaliteit en financieel beheer, spreken we bij ieder vierjaarlijks onderzoek met het bestuur, de Raad van Toezicht (RvT) en de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad (GMR).

Daarnaast voeren wij gesprekken met verschillende vertegenwoordigers van de vereniging over de schoolontwikkeling, kwaliteitszorg, het verbeteren van het rekenonderwijs, kwaliteitscultuur en de sturing hierop door het bestuur:

- Gesprek met leraren van 't Vlot en Peter Petersen
- Gesprek met internbegeleiders
- Gesprek met bouwcoördinatoren

Tijdens het kwaliteitsonderzoek op de Peter Petersen hebben wij lessen bezocht om ons een beeld te vormen van de kwaliteit van het onderwijsproces en daarmee van de doorwerking van de kwaliteitszorg in de dagelijkse praktijk.

Kwaliteitsonderzoek Peter Petersen

Naast het vierjaarlijks onderzoek bij het bestuur van Vereniging Jenaplanonderwijs Noord hebben we een kwaliteitsonderzoek naar aanleiding van risico's uitgevoerd op de Peter Petersen.

Uit onze jaarlijkse analyse kwam naar voren dat er mogelijk risico's waren voor de onderwijskwaliteit.

We publiceren aparte rapporten over onderzoeken op schoolniveau. Deze rapporten zijn te vinden op onze website. In een schoolrapport kunnen ook herstelopdrachten staan naar aanleiding van geconstateerde wettelijke tekortkomingen. Het bestuur is dan verantwoordelijk voor het herstel van deze tekortkomingen.

Tijdens het kwaliteitsonderzoek op de Peter Petersen hebben wij geen risico's voor de onderwijskwaliteit aangetroffen en hebben wij geen herstelopdrachten gegeven.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over de Vereniging Jenaplanonderwijs Noord en de scholen bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

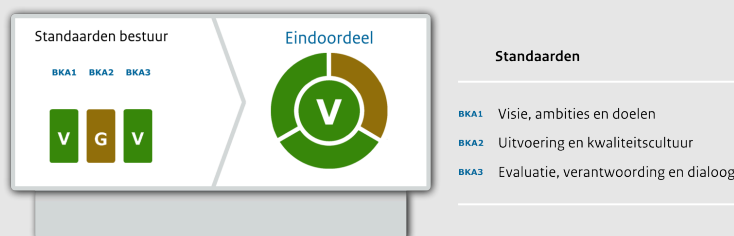
In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden uit het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. De afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

2. Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau.

Samenvattend oordeel

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden.



We beoordelen de kwaliteit van de besturing, kwaliteitszorg en ambitie van de Vereniging Jenaplanonderwijs Noord als Voldoende. Het bestuur heeft een visie op kwaliteit onder het motto "modern Jenaplanonderwijs", heeft hiervoor ambities en doelen opgesteld en stuurt op het behalen daarvan. De organisatie van de kwaliteitsverbetering drijft op een professionele cultuur. De teamleden zijn medeverantwoordelijk voor de schoolontwikkeling en dragen bottom-up bij aan het realiseren van de schooldoelen.

Context

Het bestuur van Vereniging Jenaplanonderwijs Noord (VJN) is verantwoordelijk voor twee scholen, 't Vlot in Hoogezand en de Peter Petersen in Haren. Het bestuur ziet de beide scholen als één geheel, ook al is er enig verschil in de samenstelling van de leerlingenpopulatie. Het beleid is gericht op een gezamenlijke aanpak voor de beide scholen, waarbij men rekening houdt met verschillen.

Per 1 januari 2021 heeft de VJN een nieuwe bestuurlijke inrichting. Het voormalige verenigingsbestuur van ouders is teruggetreden en de huidige directie is benoemd tot tweehoofdig college van bestuur. Tegelijkertijd is er een Raad van Toezicht ingericht, waarin ouderbetrokkenheid en meer professioneel toezicht een plek hebben gekregen. De Algemene Leden Vergadering is formeel het hoogste orgaan in de vereniging, maar de bestuurlijke uitvoering en het intern toezicht zijn vrijwel volledig gemandateerd naar bestuur en Raad van Toezicht.

De VJN werkt vanuit een kwaliteitsbewuste visie op het onderwijsconcept aan de kernfuncties van het onderwijs; kwalificatie, socialisatie en allocatie. Wanneer we spreken over de school dan bedoelen we de beide scholen samen. Met het bestuur bedoelen we de tweehoofdige directie/College van Bestuur.

2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven we een toelichting op deze oordelen.

BESTURING, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
BKA1 Visie, ambities en doelen		●	
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur			Ⓝ
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		●	

BKA1. Visie, ambities en doelen

We beoordelen de standaard als Voldoende. Het bestuur van VJN heeft visie op onderwijskwaliteit en heeft in een strategisch schoolplan thema's geformuleerd waar hij aan wil werken. Het bestuur stuurt op het behalen van doelen, zorgt voor (financiële) randvoorwaarden en op de school is draagvlak en inzet om de thema's uit te werken.

Leidend principe is gemeenschappelijk beleid op de locaties. Het stelsel van kwaliteitszorg op bestuursniveau valt in hoge mate samen met dat op schoolniveau. Vanuit hetzelfde instrumentarium analyseert het bestuur kenmerken van de leerlingenpopulatie, de sterke en zwakke punten in het onderwijsproces evenals de leerprestaties en ervaren veiligheid. Ook de tevredenheid bij personeel en ouders wordt periodiek in kaart gebracht. Het stelsel van kwaliteitszorg is ingebed op de school en stelt het bestuur in staat om de basiskwaliteit van het onderwijs te waarborgen. Binnen de organisatie is draagvlak voor de ambities.

Het managementteam is breed samengesteld en bestaat uit de beide bestuurders, drie intern begeleiders en de drie bouwcoördinatoren. Gezamenlijk dragen zij bij aan het realiseren van de ambities. Het managementteam en leraren ervaren dit als een functionerend systeem. Er is balans tussen sturing van bovenaf en initiatieven van onderop. Hierdoor ontstaat een gezamenlijke drive in de school om de doelen te realiseren.

Het bestuur is gedreven om ambities waar te maken. Dit zien wij terug in het schooljaarplan met veel verbeterthema's en interventies. Aan de ene kant is dit positief omdat er gedrevenheid is om het onderwijs op een hoger plan te brengen. Aan de andere kant bestaat het risico dat er teveel tegelijk wordt aangepakt en de focus vertroebeld. Het is belangrijk om prioriteiten te stellen in wat op korte en lange termijn nodig is om het onderwijs verder te verbeteren.

Het stelsel van kwaliteitszorg functioneert, maar de plannen kunnen scherper. Bijvoorbeeld door meer concrete doelen en normen te stellen zodat duidelijk is wat het effect van verbeteracties op leerlingen en leraren moet zijn. Daarbij kan de directie ook meer strategisch denken door de onderwijsinhoudelijke stappen in een verbeterproces inzichtelijk te maken. Dit zal de monitoring van de uitvoering van de plannen ook makkelijker maken. Een belangrijk thema is de verandering van driejarige naar tweejarige stamgroepen. De planning die er al ligt, kan inhoudelijk aangevuld worden door concreet te benoemen wat elke fase betekent voor het onderwijs in de groepen. Voor duurzame verandering is het belangrijk om de ingezette werkwijzen te verdiepen en te borgen.

Het ontwikkelen van goed burgerschap is één van de basisvaardigheden en een pijler van VJN. Zo heeft de school structureel klassenvergaderingen en is een leerlingenraad actief. Middels de projecten is er planmatig aandacht voor verschillen tussen mensen en samenleven. In de Werkwijze Burgerschap staan de visie, uitgangspunten en kerndoelen en hoe de school dit vorm geeft beschreven. Op 1 augustus 2021 is de wetgeving ten aanzien van het burgerschapsonderwijs aangescherpt. In artikel 8, lid 3 van de WPO staat dat het onderwijs actief burgerschap en sociale cohesie op doelgerichte en samenhangende wijze dient te bevorderen, waarbij het onderwijs zich in ieder geval herkenbaar dient te richten op de in die wet genoemde doelen. Uit de documentenanalyse en het gesprek met directie blijkt dat de school doelgericht werkt aan burgerschap, maar de resultaten van dit aanbod nog niet goed zichtbaar maakt. Wij hebben het bestuur hierop gewezen en het bestuur gaat dit verbeteren.

Het bestuur richt de voorwaarden in om de visie, ambities en doelen te bereiken, waaronder de inzet en het beheer van de (financiële) middelen voor het waarborgen van de kwaliteit van het onderwijsproces, het schoolklimaat en de resultaten. Er is voor de sturing op de (financiële) kwaliteit een functionerende verantwoordelijkheidsverdeling tussen de interne toezichthouder, het bestuur en de school. In de meerjarenbegroting kan de relatie tussen het beleid en de doelen duidelijker toegelicht worden.

BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

De teamleden zijn medeverantwoordelijk voor de schoolontwikkeling, werken actief aan professionele ontwikkeling en dragen bottom-up bij aan het realiseren van de schooldoelen. Daarom waarderen we deze standaard als Goed.

Het bestuur geeft effectief uitvoering aan de visie en doelen voor onderwijskwaliteit. De keuze voor gemeenschappelijke ontwikkeling op beide locaties heeft grote voordelen voor de uitvoering. Het breed samengestelde managementteam, de gemeenschappelijke organisatie in onder-, midden en bovenbouw en de werkgroepen bevorderen de kwaliteit van uitvoering. Accentverschillen in populatie en resultaten tussen locaties geven input aan de dialoog binnen de organisatie. De randvoorwaarden zijn aanwezig en waar nodig stuurt het bestuur tussentijds bij. Het bestuur van de VJN heeft een sterke kwaliteitscultuur.

Het bestuur bevordert een op samenwerken, leren en verbeteren gerichte kwaliteitscultuur, zodat de ambities en doelen gerealiseerd kunnen worden. Het functioneren van het managementteam (MT) is hier een mooi voorbeeld van. Ieder lid draagt een steentje bij aan duurzame schoolontwikkeling. De drie intern begeleiders en drie bouwcoördinatoren, zijn elk verantwoordelijk voor een bouw (onderbouw-middenbouw-bovenbouw). De intern begeleiders signaleren waar groei, stagnatie of achteruitgang van de onderwijsresultaten plaatsvindt. Ook zien zij wat leraren nodig hebben om de leerlingen goed te kunnen begeleiden. De drie bouwcoördinatoren zijn de schakel tussen werkvloer en MT. Zij informeren het MT over de praktijk in de bouwen. Het delen van al deze informatie en uitwisselen van perspectieven creëert een totaalbeeld. Dit totaalbeeld leidt conclusies en maatregelen gericht op kwaliteitsverbetering op de school.

De bevindingen uit het MT worden via team- en bouwvergaderingen teruggekoppeld aan het lerarenteam. Door de functionele dwarsverbindingen en korte communicatielijnen zijn leraren goed geïnformeerd over wat er leeft en de schoolontwikkeling. Leraren hebben vertrouwen in het MT en zijn tevreden over de wisselwerking tussen MT en de werkvloer. Het team is intrinsiek gemotiveerd om het onderwijs op de school op een hoger plan te brengen.

Wat opvalt in huidige systeem is dat verbeterthema's en plannen vaak in activiteiten zijn vertaald, waardoor de uitvoering van een activiteit als scholing of het beschrijven van een werkwijze voorop staat. De uitvoering van dergelijke activiteiten garandeert echter niet de doorwerking naar de onderwijspraktijk. Wij raden aan meer aandacht te schenken aan die doorwerking, zoals bij het pedagogisch-didactisch handelen. Bij de verificatie zagen we bijvoorbeeld een wisselend beeld van de afstemming van de lessen op de instructiebehoeften van de leerlingen. Dit komt nog niet overeen met de ambitie van het bestuur.

We zien dat het bestuur inzet op het professionaliseren van de leraar, zowel in teamverband als individueel. Leraren kunnen zich vanuit een eigen behoefte aan verder bekwamen. Zo heeft onder andere een teamscholing voor leesonderwijs plaatsgevonden en volgen leraren een opleiding tot rekencoördinator. Een mooi voorbeeld is ook het bezoek aan andere Jenaplanscholen ter inspiratie voor het lesgeven en ontwikkelvragen. Deze vormen van deskundigheidsbevordering sluiten aan op de thema's uit het schooljaarplan en zo versterken individuele professionalisering en teamscholing elkaar.

Met de organisatie van onderwijsinhoudelijke ontwikkelgroepen zorgt het bestuur voor een bundeling van interne expertise en vertegenwoordiging vanuit de bouwen. Uit deze werkgroepen ontstaan methodieken die op schoolniveau toegepast worden en in een Werkwijze worden vastgelegd.

De beschikbare (financiële) middelen dragen bij aan de realisatie van de door het bestuur gestelde doelen en worden doelmatig en rechtmatig aangewend. Als onderdeel van zijn taak ziet de interne toezichthouder daarop toe. Daarnaast stuurt het bestuur op effectief financieel beheer, zodat de continuïteit van het onderwijs gewaarborgd is.

BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

Wij beoordelen deze standaard als Voldoende. Het bestuur evalueert en analyseert of het de doelen realiseert en verantwoordt zich hierover naar intern en extern belanghebbenden. Het bestuur is laagdrempelig en communiceert actief met belanghebbenden.

Als onderdeel van het stelsel van kwaliteitszorg vindt evaluatie plaats in hoeverre de ambities, de doelen en het beleid daadwerkelijk worden gerealiseerd. Op deze manier houdt het bestuur zicht op de gerealiseerde (financiële) kwaliteit en de resultaten van het onderwijs aan leerlingen. Uit de verificatie activiteiten blijkt dat er in het managementteam en in de bouwen veelal mondelinge evaluatie plaatsvindt. Dit delen van ervaringen is de peilstok of de nieuwe werkwijze werkt of bijgesteld moet worden. Het evalueren van beleid kan aan kracht winnen door vooraf scherper te bepalen wat de school concreet wil bereiken en daarbij een passende evaluatievorm te kiezen. Zo kunnen bijvoorbeeld de klassenbezoeken door directie en intern begeleiders benut worden als een evaluatiemoment van gestelde rekendoelen. Hierdoor verbetert de school het zicht op de uitvoering van beleid en kan de directie gerichter bijsturen om de ambities waar te maken.

De nieuwe bestuurlijke inrichting met een College van Bestuur en Raad van Toezicht functioneert sinds 1 januari 2022. De Raad van Toezicht volgt in haar werkwijze de principes van de Code Goed Bestuur en de Code Goed Toezicht. De raad bestaat uit vijf leden met ieder een eigen expertisegebied en zij werkt met een eigen toezichtkader. In dit kader staan de visie, doelstelling en inhoud van het toezicht plus een jaarplanning opgenomen. De Raad van Toezicht krijgt per kwartaal een update van de directie over ontwikkelingen op de school. Ook evalueert de raad periodiek haar eigen functioneren. In korte tijd is een degelijke basis gelegd voor de verdere professionele ontwikkeling van de Raad van Toezicht. Zo heeft de raad zich tot doel gesteld om proactief betrokken te zijn bij beleidsontwikkeling om beter advies te kunnen geven.

De Raad van Toezicht en de Medezeggenschapsraad staan met elkaar in contact. Het is de bedoeling dat met ingang van schooljaar 2022-2023 twee keer per jaar formeel overleg plaatsvindt tussen de Raad van Toezicht en de Medezeggenschapsraad. Uit het gesprek met de Medezeggenschapsraad komt naar voren dat zij hier ook behoefte aan heeft. De Medezeggenschapsraad is actief betrokken geweest bij de realisatie van de nieuwe bestuurlijke inrichting. Zij zijn hierover positief en zien als belangrijke verbetering dat besluiten nu sneller genomen worden.

Volgens de Medezeggenschapsraad en de Raad van Toezicht is een punt voor verbetering tijdige informatieverstrekking door de directie. De raden willen zich goed voorbereiden, daarvoor is het nodig dat stukken op tijd aangeleverd worden. Ook ten aanzien van onvoorziene of nieuwe ontwikkelingen is het verstandig om deze geledingen vroegtijdig als klankbord bij het proces te betrekken. Hierdoor zal er ook meer draagvlak ontstaan.

Via de website, schoolgids en het jaarverslag biedt het bestuur openbaar toegankelijke informatie over de gerealiseerde kwaliteit en ontwikkelingen op de school. Op deze manier legt het bestuur verantwoording af aan intern en extern belanghebbenden.

De informatiewaarde van het jaarverslag kan beter. De intern toezichthouder doet in het jaarverslag weliswaar verslag van zijn werkzaamheden, maar te beperkt. Het is belangrijk dat belanghebbenden kunnen zien hoe de intern toezichthouder toezicht houdt en het bestuur ondersteunt bij belangrijke keuzes.

Daarnaast is het belangrijk dat het geld dat het bestuur van de overheid krijgt doelmatig wordt besteed aan het onderwijs. De intern toezichthouder moet daarop toezien. Hij moet zich in het bestuursverslag verantwoorden over de manier waarop hij uitvoering gaf aan deze taak. Deze informatie ontbreekt in het bestuursverslag over 2020. Daarmee voldoet het bestuur niet aan de verplichting uit artikel 17c, lid 1 onder e, WPO. Hiervoor krijgt het bestuur een herstelopdracht met vertrouwen.

Bij de beoordeling van de continuïteitsparagraaf in het jaarverslag hebben wij gezien dat onderstaande onderdelen van de rapportage over de aanwezigheid en werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem ontbreken. Het bestuur voldoet daarmee niet aan artikel 4, lid 4 Rjo Continuïteitsparagraaf en krijgt daarvoor een herstelopdracht met vertrouwen.

Van besturen wordt verwacht dat zij goed zicht hebben op hun omgeving. Daaronder vallen ook de risico's die mogelijk op het pad van het bestuur komen. Van een bestuur verwachten wij dat zij systematisch stilstaat bij het benoemen van risico's. De risico inventarisatie dient binnen de organisatie verankerd te zijn. Daarnaast willen we zien hoe het bestuur het risicobeheerssysteem in de praktijk toepast en waar nodig aanpast. Onderdelen van de rapportage over de aanwezigheid en werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem ontbreken in het bestuursverslag, namelijk: de eventuele resultaten die er met het systeem zijn bereikt en/of de aanpassingen die zijn doorgevoerd.

Tot slot kan de verantwoording over de besteding van de middelen passend onderwijs beter en duidelijker in het jaarverslag opgenomen worden. Passend onderwijs voor iedere leerling die dat nodig heeft is een belangrijk uitgangspunt van ons onderwijs, ook al vanwege kansengelijkheid. Het bestuur geeft in het jaarverslag in onvoldoende mate aan waaraan het geld dat zij van het samenwerkingsverband ontving is besteed en wat het effect hiervan is geweest op de leerlingen om wie het gaat. Wij vragen het bestuur om hier in de volgende bestuursverslagen meer aandacht aan te geven.

2.2. Afspraken over vervolgtoezicht

We wijken bij VJN voor het vervolgtoezicht niet af van de reguliere termijn van vier jaar. De jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht alsnog aan te scherpen.

Voor de wettelijke tekortkomingen krijgt het bestuur herstelopdrachten die in onderstaand schema staan vermeld.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
<p>Bestuur</p> <p><i>Herstelopdracht met vertrouwen</i> BKA3 Art. 4, lid 4 Rjo Continuïteitsparagraaf</p> <p>Onderdelen van de rapportage over de aanwezigheid en werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem ontbreken in het bestuursverslag, namelijk de eventuele resultaten die er met het systeem zijn bereikt en de aanpassingen die zijn doorgevoerd. Verder ontbreken de getroffen beheersmaatregelen bij de beschreven risico's.</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat de ontbrekende onderdelen van de rapportage in de eerstvolgende jaarverslaggeving is opgenomen.</p>	<p>Wij vertrouwen er op dat het bestuur de onvolledige onderdelen in het jaarverslag 2022 opneemt.</p>
<p><i>Herstelopdracht met vertrouwen</i> BKA3 Art. 17c lid 1 onder e WPO /</p> <p>Het verslag van de intern toezichthouder is te beperkt en voldoet daarmee niet aan het bovenstaande artikel.</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat de intern toezichthouder in de eerstvolgende jaarverslaggeving verantwoording aflegt over hoe hij het toezicht op een doelmatige besteding van rijksmiddelen heeft uitgevoerd.</p>	<p>Wij vertrouwen er op dat het bestuur het onvolledige onderdeel in het jaarverslag 2022 opneemt.</p>

De reden dat wij het herstel overlaten aan het bestuur is dat we constateren dat het bestuur op dit moment in staat is de kwaliteit van het onderwijs voldoende te waarborgen.

3. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg.

"Wij kunnen ons in belangrijke mate vinden in de positieve beoordeling van de drie standaarden 'Besturing, Kwaliteitszorg en Ambitie'. Wij zijn blij te lezen dat de inspectie de enorme ontwikkeling (bestuurlijk en onderwijskundig) die de Vereniging en de beide scholen hebben doorgemaakt, ziet en waardeert.

Er is de afgelopen jaren van alle medewerkers een forse investering gevraagd om deze groei te realiseren. Op alle niveaus zijn stevige ambities uitgesproken en is er hard gewerkt om de daar aan de gekoppelde doelen te realiseren. Het feit dat de inspectie constateert dat met name de samenwerking tussen de diverse geledingen en de gemeenschappelijke ambitie om te ontwikkelen en verbeteren door de hele organisatie zichtbaar is, is een compliment voor alle medewerkers in en om de Vereniging.

De komende jaren trekken we deze ambitieuze ontwikkeling door, middels het actuele Schoolplan 2021-2025. We nemen de aanbevelingen van de inspectie mee, door de hieruit voortvloeiende doelen en plannen nog concreter te formuleren, evalueren en zodanig te actualiseren. Groeien is wat ons betreft een continue en nimmer eindigend proces.

Ten aanzien van de herstelopdrachten is het CvB van mening dat de opmerkingen m.b.t. de continuïteitsparagraaf en risico-analyse begrijpelijk zijn. Hiervoor zijn inmiddels de eerste acties uitgezet, zodat deze tekortkoming in het bestuursverslag over 2022 gecorrigeerd zal zijn.

De tekortkoming t.a.v. het toezicht door de interne toezichthouder op basis van het bestuursverslag 2020 valt de huidige Raad van Toezicht niet aan te rekenen, aangezien zij bij vaststelling van dat verslag nog niet in functie was. In het meest recent vastgestelde bestuursverslag, betreffende kalenderjaar 2021, is er door de Raad van Toezicht uitgebreid verslag gedaan van het door haar uitgevoerde toezicht.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

